

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, veintinueve (29) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

En el proceso ordinario laboral promovido por **DAIRO ANTONIO RÍOS MORALES**, contra **EMPRESAS PÚBLICAS DE MEDELLÍN -E.E.P.P.M.M.-** y la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES-**, procede la **SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL** a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la apoderada de **EMPRESAS PÚBLICAS DE MEDELLÍN -E.E.P.P.M.M.-**

Pretende el demandante que se declare que entre él y **E.E.P.P.M.M.-** existió una relación laboral ininterrumpida entre el 26 de diciembre de 1983 y el 1º de abril de 2019, y en consecuencia que se condene a **E.E.P.P.M.M.**, a pagar el cálculo actuarial por los tiempos no cotizados a la seguridad social en pensiones, del 1º de febrero de 2004 y hasta el 31 de diciembre de 2011 y, desde el 1º de enero de 2013 hasta el 31 de diciembre de 2016. De igual modo, solicita que se condene a COLPENSIONES a la reliquidación de su pensión de vejez, con retroactividad al 1º de abril de 2019, teniendo en cuenta los incrementos de cada año, así como las mesadas adicionales; el pago de los intereses moratorios del art. 141 de la Ley 100 de 1993, sobre las mesadas retroactivas insolutas y en subsidio la indexación, y, las costas procesales.

El Juzgado Doce Laboral del Circuito de Medellín, mediante sentencia emitida el 23 de junio de 2023, CONDENÓ a EMPRESAS PÚBLICAS DE MEDELLÍN, a cancelar a

COLPENSIONES, el cálculo actuarial tendiente a validar los aportes al sistema de seguridad social en pensiones en favor del demandante, por los periodos comprendidos entre el **1° de febrero de 2004 al 31 de diciembre de 2011 y desde el 1° de enero de 2013 al 31 de diciembre de 2016**, tomando como IBC el salario certificado por EMPRESAS PÚBLICAS DE MEDELLÍN en el archivo 27 del expediente digital. DECLARÓ que, al demandante, le asiste el derecho al reconocimiento y pago de la reliquidación de la pensión de vejez, y en consecuencia, CONDENÓ a COLPENSIONES a reconocer y pagar al señor DAIRO ANTONIO RÍOS MORALES, la pensión de vejez bajos los supuestos normativos concedidos por Colpensiones en la Resolución SUB 94362, pero con una mesada pensional por valor de \$2.299.276 a partir del 3 de abril de 2019, en razón de trece (13) mesadas al año. Además de lo anterior, la condenó a pagar al demandante, el retroactivo pensional causado por la diferencia con respecto del valor de la mesada pensional reliquidada, desde el 3 de abril de 2019 al 31 de mayo de 2023, por valor de **\$15.454.209**; y a partir del mes de junio de 2023, continuar pagando una mesada pensional por valor de **\$2.897.413**, sin perjuicio de los descuentos para el pago al Sistema General de Seguridad Social en Salud; y al pago de la indexación de las sumas de dinero ordenadas por reliquidación. Impuso costas a EMPRESAS PÚBLICAS DE MEDELLÍN.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia del 29 de agosto de 2023, MODIFICÓ la orden dada en primera instancia del reconocimiento del cálculo actuarial por parte de Colpensiones por los periodos comprendidos del 1° de febrero de 2004 al 31 de diciembre de 2011 y del 1° de enero de 2013 al 31 de diciembre de 2016, para en su lugar CONDENAR a EMPRESAS PÚBLICAS DE MEDELLÍN ESP a Cancelar a COLPENSIONES el cálculo actuarial en favor del demandante, por el periodo comprendido entre el 1° de febrero de 2004 al 31 de diciembre de 2011, además de los respectivos aportes con intereses de mora por el periodo comprendido entre el 1° de enero de 2013 al 31 de diciembre de 2016. ACTUALIZÓ el retroactivo del reajuste pensional causado desde el 3 de abril de 2019 al 30 de agosto de 2023, el cual asciende a la suma de **\$16.464.369** y CONFIRMÓ

en todo lo demás la sentencia emitida por el Juzgado Doce Laboral del Circuito de Medellín, y condenó en Costas a EMPRESAS PÚBLICAS DE MEDELLÍN ESP por la suma de **\$580.000**.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$139'200.000, para el 2023.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

En el caso concreto, se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la **PARTE DEMANDADA**, en las condenas impuestas relacionadas con el pago del cálculo actuarial de las cotizaciones o aportes al sistema de seguridad social en pensiones a COLPENSIONES, cómputo que fue realizado por el Contador Liquidador del Tribunal Superior de Medellín, según el cálculo adjunto, teniendo en cuenta los tiempos laborados entre **el 1º de febrero de 2004 al 31 de diciembre de 2011**, que asciende a **\$219.917.101,93** y, por el periodo del **1º de enero de 2013 al 31 de diciembre de 2016**, asciende a **\$130.832.454,35**, lo que sumado arroja un valor de **\$350.749.556,28 (trescientos cincuenta millones setecientos cuarenta y nueve mil quinientos cincuenta y seis pesos con veintiocho centavos;** que sin contar las demás condenas, y sin necesidad de hacer más cálculos, supera ampliamente la cuantía exigida para recurrir en casación.

Lo anterior indica que la demandada **EMPRESAS PÚBLICAS DE MEDELLÍN - E.E.P.P.M.M.-** tiene derecho a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia –Sala de Casación Laboral-.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE** el recurso de casación interpuesto por la parte **DEMANDADA EMPRESAS PÚBLICAS DE MEDELLÍN -E.E.P.P.M.M.-** contra el fallo proferido por esta Corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los magistrados,



HUGO ALEXANDER BEDOYA DÍAZ



JUAN DAVID GUERRA TRESPALACIOS



CARMEN HELENA CASTAÑO CARMONA

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL –
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por
estados N° 206 del 30 de noviembre de 2023

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/130>